



# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT

REC'D 20 JAN 2005

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire		<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande Internationale No. PCT/FR 03/03717		Date du dépôt international (jour/mois/année) 15.12.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 20.12.2002
Classification Internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB E04C2/02			
Déposant SAINT-GOBAIN MATERIAUX DE CONSTRUCTION S.A.S.			
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent 2 feuilles.</p>			
<p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion</li> <li>II <input type="checkbox"/> Priorité</li> <li>III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</li> <li>IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention</li> <li>V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</li> <li>VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités</li> <li>VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale</li> <li>VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale</li> </ul>			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 05.04.2004		Date d'achèvement du présent rapport 19.01.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465		Fonctionnaire autorisé: Cleuziou, Y N° de téléphone +49 89 2399-2492 	

PCT/FR 03/03717

## Formulaire PCT/PEA/409 (janvier 2004)

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

**PCT/FR 03/03717**

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	1-12
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1-12
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-12
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Il est fait référence au document suivant :  
D1 : EP-A-1 044 939
2. La revendication 1 comprend quatre variantes concernant la nature de l'ensimage. Comme le demandeur n'a pas choisi de revendiquer ces quatre variantes sous la forme de quatre revendications indépendantes de la même catégorie, il suffit qu'une seule de ces variantes ne soit pas nouvelle ou inventive pour que l'ensemble de l'objet de la revendication 1 soit considéré comme n'étant pas nouveau ou inventive.

Il est à noter que la dernière variante n'était pas complètement revendiquée initialement. De ce fait, elle n'a pas fait l'objet d'une recherche complète et ne peut pas être examinée.

3. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1 décrit (voir l'ensemble du document et en particulier page 4, lignes 4-9; page 6, lignes 53-55) une fibre de polyoléfine comportant un ensimage, porteur des fonctions mentionnées dans le préambule de la revendication 1, et comprenant un produit à base d'un ester de polyglycole d'acide gras de la marque Silastol cut 5A, c'est-à-dire un produit de même nature que le produit Stantex S6077 mentionné dans la troisième variante de la revendication 1. Les deux produits précités sont mentionnés dans la description et dans la liste de la revendication 6 initiale comme produits similaires et dans sa lettre du 07.01.2005, le demandeur n'a pas démontré ce que le produit de la marque Silastol cut 5A pouvait apporter de plus que le produit Stantex S6077 et n'a pas apporté la preuve d'un effet surprenant en utilisant le Stantex S6077 à la place du Silastol cut 5A.

Les autres variantes de la revendication 1 semblent aussi concerner des produits de marque bien connus d'une manière générale par l'homme du métier et dont la

mise en oeuvre pour une fibre de polyoléfine est à sa portée.

4. Le même argument s'applique mutatis mutandis à l'objet des revendications indépendantes 7, 8 et 12, qui concernent l'utilisation de la fibre selon la revendication 1, et qui n'est donc pas inventif non plus.
5. L'objet des revendications 2 à 6 et 9-10 concernent de légères modifications de la fibre décrite dans les revendications indépendantes 1 et 8. Ces modifications sont soit connues de D1 (voir notamment page 4, lignes 21-27, 42-46) ou suggérées par celui-ci et elles entrent dans le cadre de la pratique courante pour la personne du métier et les avantages qui en résultent sont aisément prévisibles. En conséquence, l'objet des revendications 2-6 n'implique pas non plus une activité inventive.
6. La revendication 11 ne semble pas unitaire avec les autres revendications de la demande car elle ne concerne pas les fibres spécifiques de la revendication 1.

Par ailleurs, le procédé revendiqué semble être le procédé usuel pour fabriquer un produit à base de fibres et d'une masse à prise hydraulique. Donc si ce procédé est nouveau, il n'est certainement pas inventif.

## 15

## REVENDECATIONS

1. Fibre de polyoléfine pour le renforcement de produits à base de fibres et d'une masse à prise hydraulique, comportant un ensimage porteur d'une fonction d'assistance au fibrage, d'une fonction de mouillabilité de la fibre par la composition de la masse à prise hydraulique, et d'une fonction de promoteur d'adhésion à la masse à prise hydraulique, et caractérisée en ce que l'ensimage comprend au moins un produit à base de composés ester de polyéthylène glycol d'acide gras et ester d'acide phosphorique sur base d'huile naturelle du type de celui de marque « Synthesin 7292 » de Dr. Boehme, ou au moins un produit à base d'un mélange lubrifiant et antistatique du type de celui de marque « KB 144/2 » de Cognis, ou au moins un produit à base d'un ester de polyéthylène glycol dérivé d'acide gras du type de celui de marque « Stantex S6077 » de Cognis, ou au moins un produit à base de surfactants non ioniques et d'esterquats du type de celui de marque « Stantex S6087/4 » de Cognis.
2. Fibre de polyoléfine selon la revendication 1, caractérisée en ce que la polyoléfine est du polypropylène.
3. Fibre de polyoléfine selon l'une des revendications précédentes, caractérisée en ce que le titre de la fibre de polyoléfine est compris entre 0,5 et 10 dtex.
4. Fibre de polyoléfine selon l'une des revendications précédentes, caractérisée en ce que la fibre de polyoléfine a une ténacité d'au moins 4 cN/dtex, de préférence d'au moins 5 cN/dtex.
5. Fibre de polyoléfine selon l'une des revendications précédentes, caractérisée en ce que l'ensimage est présent sur la fibre à raison de 0,05 à 5 % en poids de matière sèche par rapport au poids sec de fibre.
6. Fibre de polyoléfine selon l'une des revendications précédentes, caractérisée en ce que l'ensimage est appliqué pur ou à partir d'une solution, dispersion ou émulsion aqueuse ou à base d'un autre véhicule liquide adapté.
7. Utilisation d'une fibre selon l'une des revendications précédentes en tant que fibre de renforcement dans un produit à base de fibres et d'une masse à prise hydraulique.
8. Produit à base de fibres et d'une masse à prise hydraulique caractérisé en ce qu'il comprend des fibres de polyoléfine selon l'une des revendications 1 à 6.

16

9. Produit selon la revendication 8, caractérisé en ce qu'il comprend de 0,2 à 5% en poids de fibres de renforcement par rapport au poids total sec de mélange initial.
- 5 10. Produit selon la revendication 8 ou 9, caractérisé en ce qu'il a la forme d'une plaque plane ou ondulée.
- 10 11. Procédé de fabrication d'un produit à base de fibres et d'une masse à prise hydraulique selon l'une des revendications 8 à 10, caractérisé en ce que l'on prépare un mélange initial à base de liant hydraulique, d'eau et de fibres, en ce que l'on filtre le mélange sur un support fixe ou en mouvement pour former une feuille élémentaire humide, en ce que l'on superpose une pluralité de feuilles élémentaires pour former un produit intermédiaire humide et en ce que l'on fait sécher le produit intermédiaire humide.
- 15 12. Composition pour matériau à prise hydraulique, notamment pour mortier, comprenant un liant hydraulique et des fibres selon l'une des revendications 1 à 6.